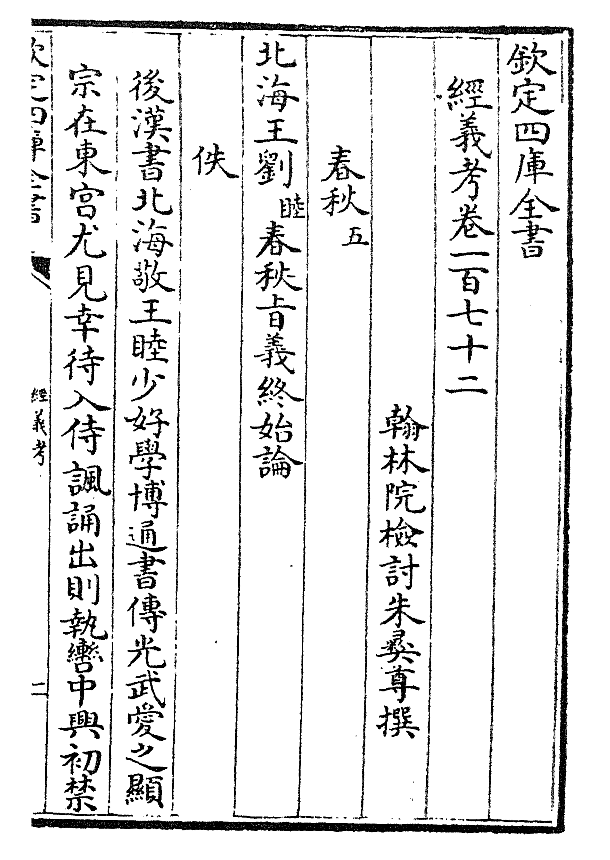
四庫全書

史部



經義考卷一百七十二

翰林院檢討朱彛尊撰

春秋五

北海王劉睦春秋旨義終始論

佚

後漢書北海敬王睦少好學博通書傳光武愛之顯宗在東宮尤見幸待入侍諷誦出則執轡中興初禁

綢尚澗而睦性謙恭好士千里交結自名儒宿德莫不造門由是聲價益廣永平中法憲頗峻睦乃謝絶賓客放心音樂然性好讀書常為愛玩能屬文作春秋旨義終始論

陳氏元春秋訓詁

佚

後漢書陳元字長孫蒼梧廣信人少傳父業為之訓詁鋭精覃思至不與鄉里通建武初與桓譚杜林鄭

興俱為學者所宗帝立左氏學太常選博士四人元為第一

陸德明曰司空南閣祭酒陳元作左氏同異

鍾氏興春秋章句

佚

後漢書鍾興字次女汝南汝陽人少從少府丁恭受嚴氏春秋恭薦興學行高明光武召見拜郎中稍遷左中郎將詔令定春秋章句去其復重以授皇太子

又使宗室諸侯從興受章句

孔氏奇春秋左氏删一名左氏傳義詁

三十一卷

佚

後漢書孔奮字君魚扶風茂陵人少從劉歆受春秋左氏傳歆稱之弟奇博通經典作春秋左氏删

連叢子序曰先生名奇字子異其先魯人襃成君之後也兄君魚王莽末避地大河之西以論道為事是

時先生年二十一矣每與其兄論學其兄謝服焉及世祖即阼君魚乃仕官至武都太守關内矦以清儉聞海内先生雅好儒術淡忽榮禄不顧從政遂删撮左氏傳之難者集為義詁發伏闡幽讚明聖祖之道以祛學者之蔽著書未畢而早世不永宗人子通痛其不遂惜兹大訓不行於世乃挍其篇目各如本第並序答問凡三十一卷將來君子儻肯游息幸詳録之焉

孔氏嘉左氏說

佚

後漢書孔奮晚有子嘉官至城門校尉作左氏說

陸德明曰侍中孔嘉字山甫扶風人

鄭氏興春秋條例章句訓詁

佚

後漢書興少學公羊春秋晚善左氏傳遂積精深思

通達其旨同學者皆師之天鳳中將門人從劉歆講

正大義歆羡與才使撰條例章句訓詁與好古學尤明左氏周官長於歷數自杜林桓譚衛宏之屬莫不斟酌馬世言左氏者多祖於興而賈逵自傳其父業故有鄭賈之學

東觀漢記與從博士金子嚴為左氏春秋

鄭氏衆春秋難記條例

七録九卷

佚

春秋刪

本傳十九篇

佚

後漢書衆從父受左氏春秋作春秋難記條例其後受詔作春秋刪十九篇

徐彦曰鄭衆作長義十九條十七事專論公羊之短左氏之長

牒例章句

唐志九卷

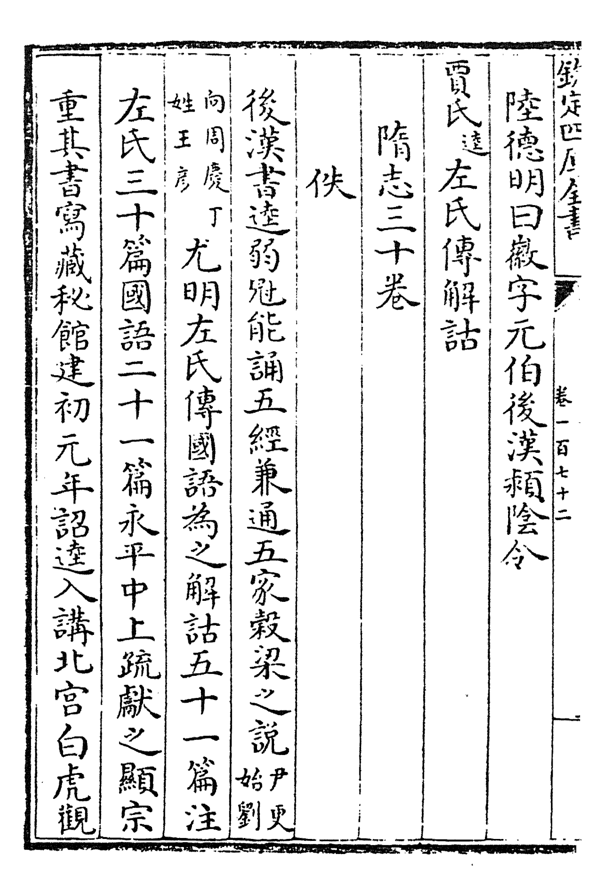
佚

賈氏徽左氏條例

二十一篇

佚

後漢書賈逵父徽從劉歆受左氏春秋兼習國語周官又受古文尚書於塗惲學毛詩於謝曼卿作左氏條例二十一篇



陸德明曰徽字元伯後漢穎陰令

賈氏逵左氏傳解詁

隋志三十卷

佚

後漢書逵弱冠能誦五經兼通五家穀梁之說尹更始劉向周慶丁姓王彦尤明左氏傳國語為之解詁五十一篇注左氏三十篇國語二十一篇永平中上疏獻之顯宗重其書寫藏秘館建初元年詔逵入講北宮白虎觀

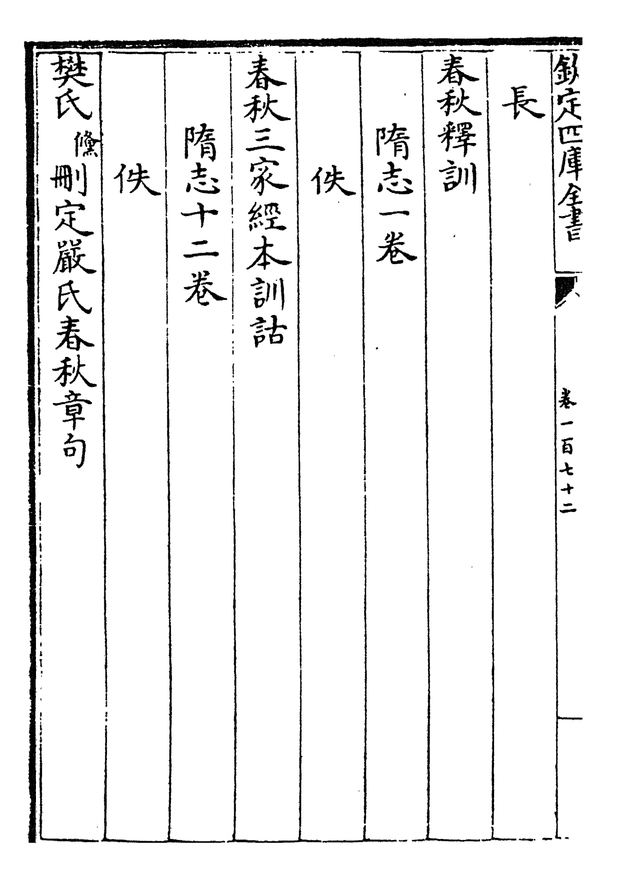
南宮雲臺帝善逵說使發出左氏傳大義長於二傳者逵於是摘出左氏三十事帝嘉之令逵自選公羊嚴顏諸生高才者二十人教以左氏與簡紙經傳各一通

春秋左氏長經

隋志二十卷

佚

徐彥曰賈逵作長義四十一條云公羊理短左氏理



長

春秋釋訓

隋志一卷

佚

春秋三家經本訓詁

隋志十二卷

佚

樊氏儵删定嚴氏春秋章句

佚

後漢書儵字長魚南陽湖陽人就侍中丁恭受公羊嚴氏春秋永平元年拜長水校尉二年封燕侯初儵删定公羊嚴氏春秋章句世號樊侯學教授門徒前後三十餘人弟子頴川李修九江夏勤皆為三公

張氏霸減定嚴氏春秋章句

佚

後漢書張霸字伯饒蜀郡成都人就長水校尉樊儵

受嚴氏公羊春秋永元中為會稽太守霸以樵删嚴氏春秋猶多繁辭廼減定為二十萬餘言更名張氏學

楊氏終春秋外傳

十二篇

佚

後漢書楊終字子山蜀郡成都人年十三為郡小吏太守竒其才遣詣京師受業習春秋顯宗時徵詣蘭

臺拜挍書郎著春秋外傳十二篇改定章句十五萬

言

李氏育難左氏義

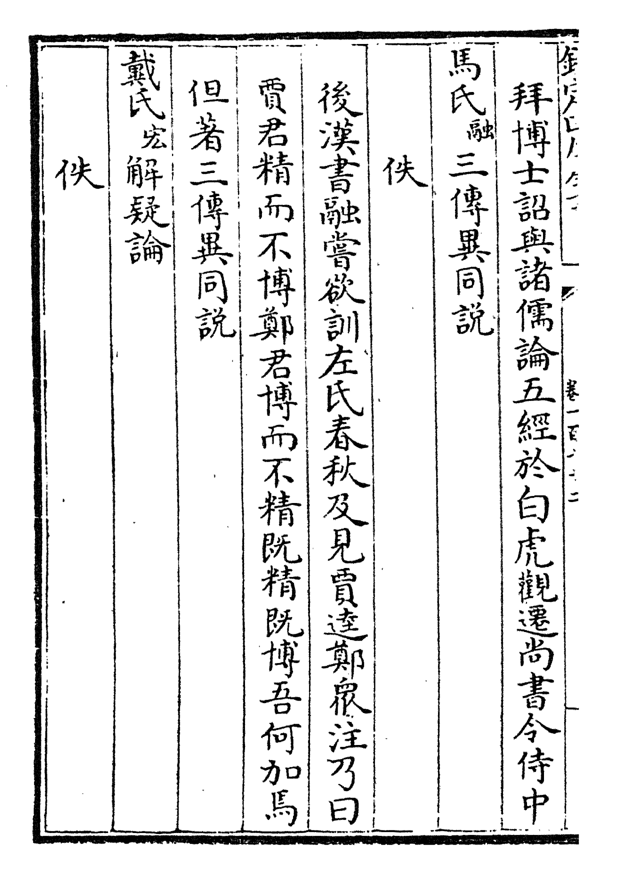
佚

後漢書李育字元春扶風漆人少習公羊春秋嘗讀

左氏傳雖樂文采然謂不得聖人深意以為前世陳

元范升之徒更相非折而多引圖讖不據理體於是

作難左氏義四十一事建初元年舉方正為議郎後



拜博士詔與諸儒論五經於白虎觀遷尚書令侍中

馬氏融三傳異同說

佚

後漢書融嘗欲訓左氏春秋及見賈逵鄭衆注乃曰賈君精而不博鄭君博而不精既精既博吾何加焉但著三傳異同說

戴氏宏解疑論

佚

徐彦曰何氏恨先師觀聽不決多隨二創先師戴宏等也戴宏作解疑論以難左氏不得左氏之理不能以正義決之故云觀聽不決多隨二創者背經任意反傳違戾與公羊為一創援引他經失其句讀又與公羊為一創也

何氏休春秋公羊解詁

隋志十一卷唐志十三卷

存

後漢書何休字邵公任城樊人父豹少府休以列卿子詔拜郎中辭病去陳蕃辟之蕃敗休坐廢錮迺作公羊解詁覃思不窺門十有七年又以春秋駁漢事六百餘條妙得公羊本意休善歴算與其師博士羊弼追述李育意以難二傳作公羊墨守左氏膏肓穀梁廢疾黨禁解拜議郎再遷諫議大夫

休自序曰昔者孔子有云吾志在春秋行在孝經此二學者聖人之極致治世之要務也傳春秋者非一

本據亂而作其中多非常異義可怪之論說者疑惑至有倍經任意反傳違戾者其勢雖問不得不廣是以講誦師言至於百萬猶有不解時加讓嘲辭援引他經失其句讀以無為有甚可閔笑者不可勝計也是以治古學貴文章者謂之俗儒至使賈逵緣隙奮筆以為公羊可奪左氏可興恨先師觀聽不決多隨二創此世之餘事斯豈非守文持論敗績失據之過哉余竊悲之久矣往者略依胡毋生條例多得其正

故遂隱括使就繩墨焉

張華曰休註公羊傳云何氏學或云休謙辭受學於師乃宣此不義於已

王嘉曰何休木訥多智三墳五典陰陽算術河洛讖緯及遠年古諺歷代圖籍莫不成誦門徒有高者則為注記而口不能說作左氏膏肓公羊墨守穀梁廢疾謂之三闕言理幽微非知幾藏往不可通焉京師謂之學海

蘇軾曰三傳迂誕奇怪之說公羊為多而何休又從而附成之

晁說之曰何休特負於公羊之學五始三科九旨七等六輔二類七缺之設何其紛紛邪既曰據百二十國寶書而又謂三世異辭何耶

陳振孫曰其書多引讖緯所謂黜周王魯變周文從殷質之類公羊皆無明文蓋為其學者相承有此說也

家鉉翁曰何休公羊傳外多生支節失公羊之本旨
呂大圭曰春秋三傳何范杜三家各自為說而說之
謬者莫如何休如元年春王正月公羊不過曰君之
始年爾何休則曰春秋紀新王受命於魯滕侯卒不
名不過曰滕微國而侯不嫌也而休則曰春秋王魯
託隱公以為始黜周王魯公羊未有明文也而休乃
倡之其誣聖人也甚矣公羊曰母弟稱弟母兄稱兄
此其言已有失矣而休又從為之說曰春秋變周之

文從商之質質家親親明當親厚於羣公子也使後世有親厚於同母弟兄而薄於父之枝葉者未必不由斯言啟之公羊曰立適以長不以賢立子以貴不以長此言固有據而何休乃為之説曰嫡子有孫而死質家親親先立弟文家尊尊先立孫使後世有惑於質文之異而嫡庶互爭者未必非斯語禍之其釋會戎之文則曰王者不治夷狄錄戎者來者勿拒去者勿追也春秋之作本以正夫夷夏之分乃謂之不

治可乎其釋天王使來歸賵之義則曰王者據土與諸侯分職俱南面而治有不純臣之義春秋之作本以正君臣之分乃謂有不純臣之義可乎隱三年春二月己巳日有食之公羊不過曰記異也而何休則曰是後衛州吁弑其君諸侯初僭桓元年秋大水公羊不過曰記災也而休則曰先是桓篡隱與專易朝宿之地陰逆與怨氣所致而凡地震山崩星雹雨雪螽螟彗孛之類莫不推尋其致變之由考驗其為異

之應其不合者必强爲之說春秋紀災異而不說其應曾若是之瑣碎磔裂乎若此之類不一而足凡皆休之妄也愚觀三子之釋傳惟范甯差少過其於穀梁之義有未安者輒曰甯未詳蓋譏之也而何休則曲爲之說適以增公羊之過爾故曰范甯穀梁之忠臣何休公羊之罪人也

黄澤曰近世說春秋謂孔子用夏正考之三傳未嘗有夏正之說何休最好異論如黜周王魯之類甚多

若果用夏正則何氏自應張大其事今其釋公羊傳亦止用周正如冬十一月有星孛於東方何氏云周十一月夏九月日在房心是也程子以後學者始有用夏正之說然三傳皆用周正若用夏時則三傳皆當廢矣

春秋公羊墨守

隋志十四卷唐志一卷高麗史十五卷

佚

春秋左氏膏肓

隋志十卷崇文總目九卷中興書目第七卷闕

佚

崇文總目漢司空掾何休始撰荅賈逵事因記左氏所短遂頗流布學者稱之後更删補為定今每事左方輒附鄭康成之學因引鄭說竄何書云今殘缺第七卷亡

陳振孫曰何休著公羊墨守等三書鄭康成作鍼膏

肓起廢疾發墨守以排之今其書多不存惟范甯穀梁集解載休之說而鄭君釋之當是所謂起廢疾者今此書並存二家之言意亦後人所録館閣書目闕第七篇今本亦正闕宣公而於第六卷分文十六年以後為第七卷當并合其十卷止於昭公亦闕定哀固非全書也而錯誤殆未可讀未有他本可正

春秋穀梁廢疾

隋志三卷

佚

後漢書鄭玄傳時任城何休好公羊學遂著公羊墨守左氏膏肓穀梁廢疾玄乃發墨守鍼膏肓起廢疾休見而歎曰康成入我室操我矛以伐我乎

隋志何休撰鄭玄釋張靖箋

春秋漢議

隋志十二卷

佚

春秋公羊文謚例

隋志一卷

佚

徐彦曰何氏作文謚例有五始三科九旨七等六輔二類七缺之義三科九旨者新周故宋以春秋當新王此一科三旨也所見異辭所聞異辭所傳聞異辭二科六旨也內其國而外諸夏內諸夏而外夷是三科九旨也按宋氏之注春秋說三科者一曰張三世

二曰存三統三曰異外内是三科也九旨者一曰時

二曰月三曰日四曰王五曰天王六曰天子七曰譏

八曰貶九曰絶時與月日詳畧之旨也王與天王天

子是録遠近親踈之旨也譏與貶絶則輕重之旨也

宋氏此說賢者擇之可也五始者元年春王正月公

即位是也七等者州國氏人名字子是也六輔者公

輔天子卿輔公大夫輔卿士輔大夫京師輔君諸夏

輔京師是也二類者人事與災異是也七缺者惠公

妃匹不正隱桓之禍生是為夫之道缺也文姜淫而害夫為婦之道缺也大夫無罪而致戮為君之道缺也臣而害上為臣之道缺也晉侯殺其世子申生宋公殺其世子痤為父之道缺也楚世子商臣弒其君髡蔡世子般弒其君固為子之道缺也桓八年正月己卯烝桓十四年八月乙亥嘗僖三十一年夏四月四卜郊不從乃免牲猶三望郊祀不修周公之禮缺是為七缺也矣

春秋公羊傳條例

七録一卷

佚

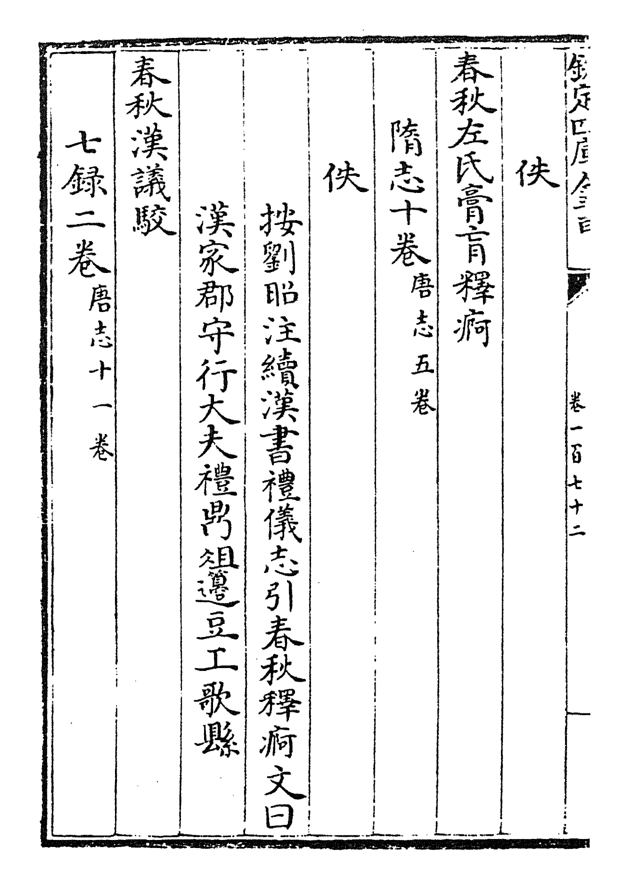
春秋議

隋志十卷

佚

服氏虔春秋左氏傳解義

隋志三十一卷唐志釋文三十卷



佚

春秋左氏膏肓釋痾

隋志十卷唐志五卷

佚

按劉昭注續漢書禮儀志引春秋釋痾文曰

漢家郡守行大夫禮鼎俎籩豆工歌縣

春秋漢議駮

七録二卷唐志十一卷

佚

春秋成長說

隋志九卷唐志七卷

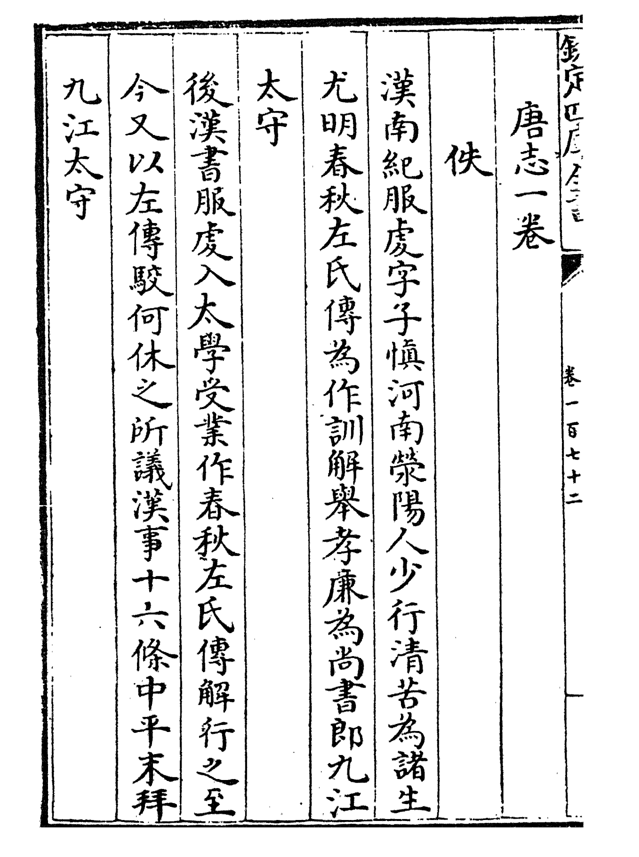
佚

春秋塞難

隋志三卷

未見

春秋音隱



唐志一卷

佚

漢南紀服虔字子慎河南滎陽人少行清苦為諸生尤明春秋左氏傳為作訓解舉孝廉為尚書郎九江太守

後漢書服虔入太學受業作春秋左氏傳解行之至今又以左傳駁何休之所議漢事十六條中平末拜九江太守

世說鄭玄欲注春秋傳尚未成時行與服子慎遇宿過舍先未相識服在外車上與人說已注傳意玄聽之良久多與己同玄就車與語曰吾久欲注尚未了聽君向言多與吾同今當盡以所注與君遂為服氏注　又曰服虔既善春秋將為注欲參考同異聞崔烈集門生講傳遂匿姓名為烈門人賃作食每當至講時輒竊聽户壁間既知不能踰己稍共諸生敘其短長烈聞不測何人然素聞虔名意疑之明早往及

未寤便呼子慎子慎虔不覺驚應遂相與友善

隋書諸儒傳左氏者甚衆其後賈逵服虔並為訓觧至魏遂行於世晉杜預又為經傳集解服虔杜預注俱立國學而後學惟傳服義至隋杜時盛行服義寖微今殆無師說

北史河北諸儒能通春秋者並服子慎所注其河外諸生俱服膺杜氏大抵河北所為章句好尚互有不同江左左傳則杜元凱河洛左傳則服子慎要其會

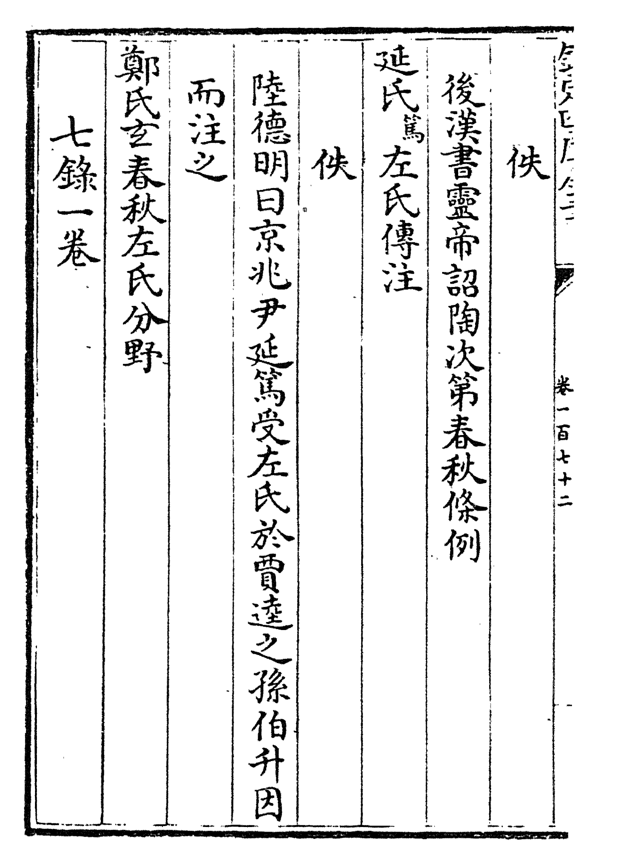
歸殊方同致矣

應氏劭春秋斷獄

佚

後漢書應劭字仲遠汝南南頓人 中平六年拜太山太守撰具律本章句尚書舊事廷尉板令決事比例司徒都目五曹詔書及春秋斷獄凡二百五十篇蠲去復重為之節文又集駮義三十篇以類相從凡八十二事

劉氏陶春秋條例



佚

後漢書靈帝詔陶次第春秋條例

延氏篤左氏傳注

佚

陸德明曰京兆尹延篤受左氏於賈逵之孫伯升因而注之

鄭氏玄春秋左氏分野

七錄一卷

佚

春秋十二公名

七録一卷

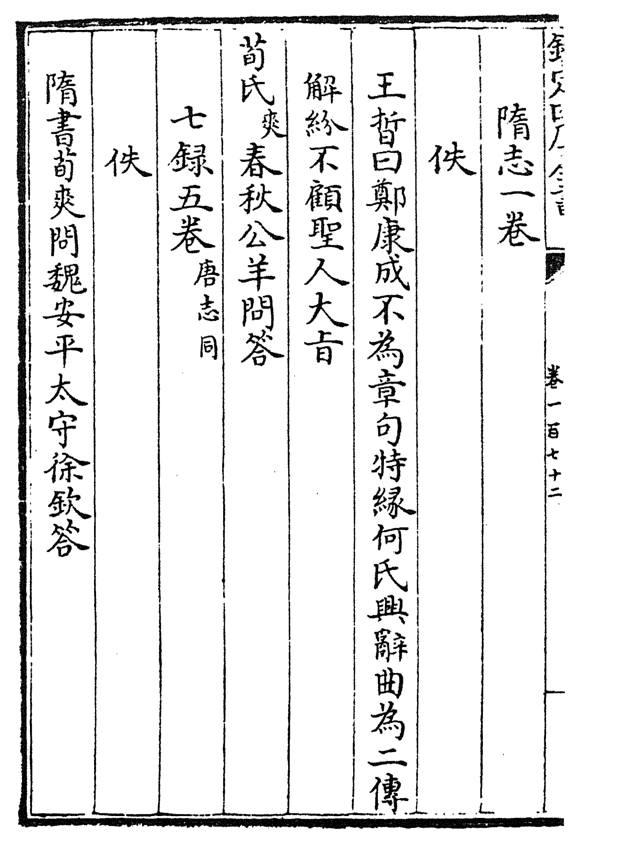
佚

駮何氏漢議

隋志二卷

佚

駮何氏漢議叙



隋志一卷

佚

王晢曰鄭康成不為章句特縁何氏興辭曲為二傳觧紛不顧聖人大㫖

荀氏爽春秋公羊問答

七録五卷唐志同

佚

隋書荀爽問魏安平太守徐欽答

春秋條例

佚

後漢書奭著春秋條例又作公羊問

潁氏容春秋釋例

隋志十卷唐志七卷

佚

後漢書潁容字子嚴陳國長平人善春秋左氏師事太尉楊賜郡舉孝廉州辟公車皆不就初平中避亂

荆州劉表以為武陵太守不肯起著春秋左氏條例五萬餘言

孔頴達曰光武中興以後陳元鄭衆賈逵馬融延篤彭仲博許惠卿服虔頴容之徒皆傳左氏春秋魏世則王肅董遇為之注　又曰頴子嚴比於劉賈之徒學識雖復淺近然注述春秋名為一家

按初學記引頴氏釋例文云告朔行政謂之明堂又云周公朝諸侯於明堂太廟與明堂

一體也

王氏玢春秋左氏達義新唐志作達長義

七録一卷

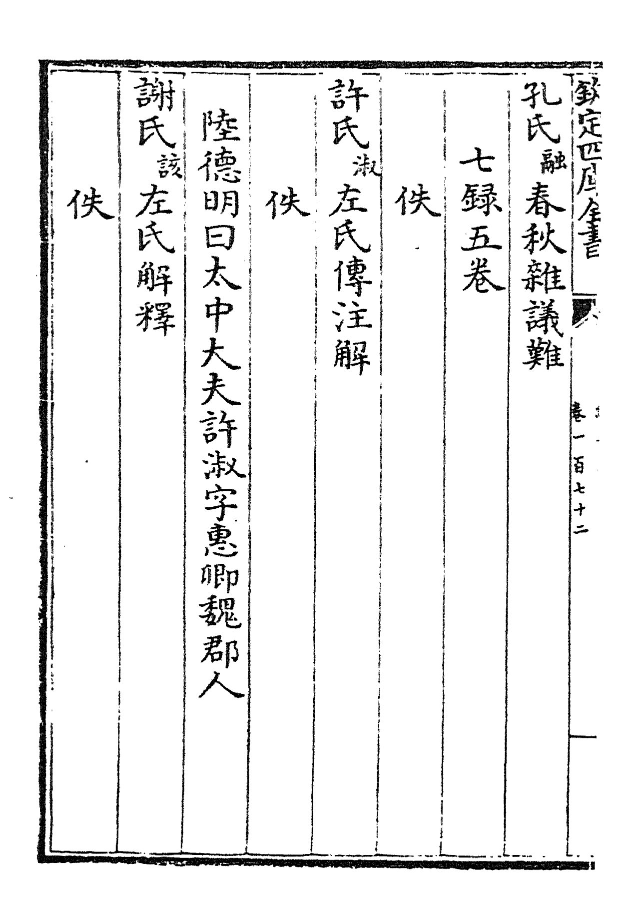
佚

隋書王玢漢司徒掾

彭氏汪左氏竒説

佚

陸德明曰汝南彭汪字仲博記先師竒説及舊注



孔氏融 春秋雜議難

七録五卷

佚

許氏淑 左氏傳注解

佚

陸德明曰太中大夫許淑字惠卿魏郡人

謝氏該 左氏解釋

佚

後漢書謝該字文儀南陽章陵人善明春秋左氏門徒數百千人建安中河東人樂詳條左氏疑滯數十事以問該皆為通解之名為謝氏釋行於世仕為公車司馬令少府孔融薦之拜議郎

段氏肅春秋穀梁傳注

隋志十四卷唐志十三卷

佚

陸德明曰不知何人

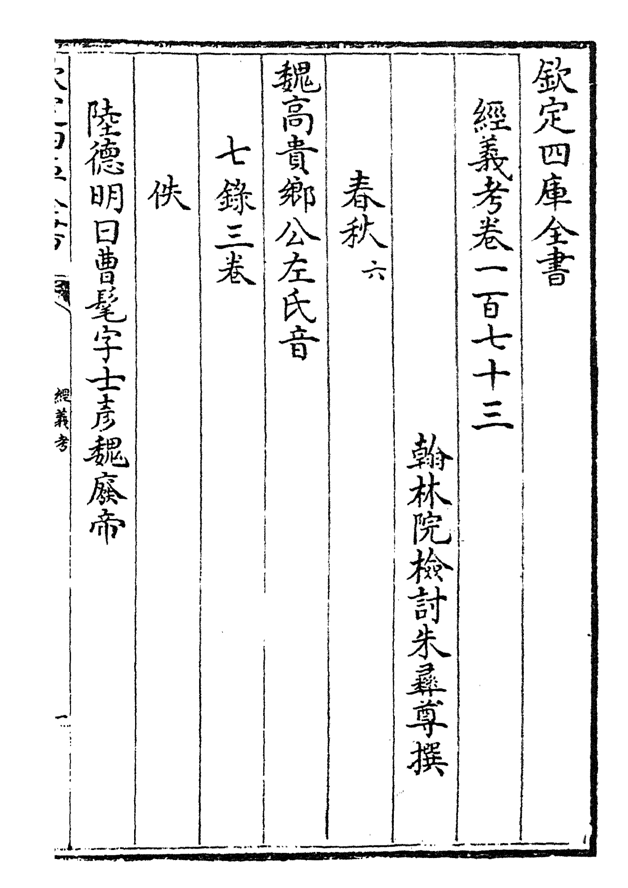
隋書疑漢人

李氏譔左氏指歸

佚

華陽國志李譔字仲欽涪人為太子中庶子右中郎將著左氏注解依則賈馬異於鄭玄

陸德明曰梓潼李仲欽著左氏指歸



經義考卷一百七十三

翰林院檢討朱彝尊撰

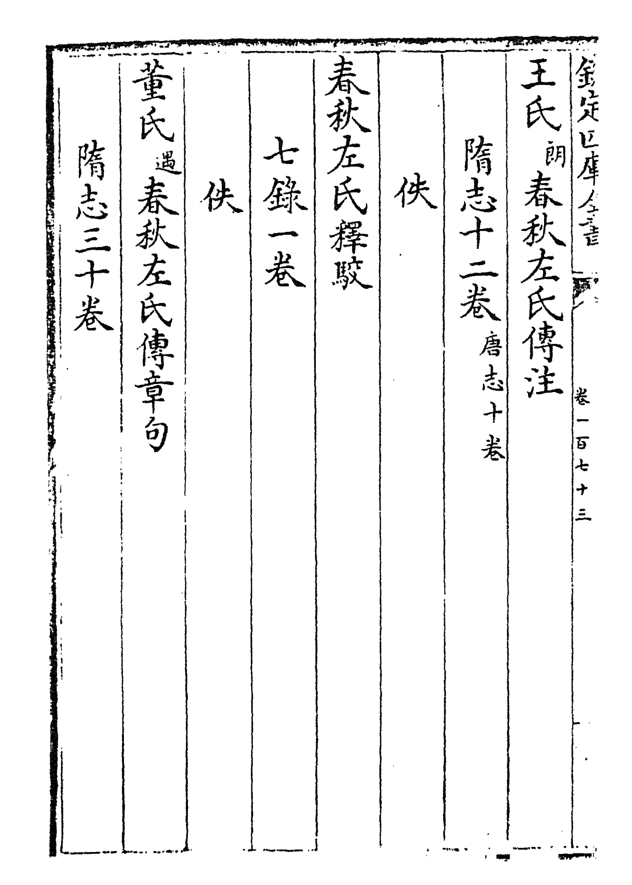
春秋六

䰟高貴鄉公左氏音

七錄三卷

佚

陸德明曰曹髦字士彥䰟廢帝



王氏朗春秋左氏傳注

隋志十二卷唐志十卷

佚

春秋左氏釋駮

七錄一卷

佚

董氏遇春秋左氏傳章句

隋志三十卷

佚

樂氏 詳

左氏問

佚

魏畧詳字文載少好學建安初聞南郡謝該善左氏傳乃從南陽步詣該問疑難諸要今左氏樂氏問七十二事詳所撰也黄初中徵拜博士

王氏 肅

春秋左氏傳注

隋志三十卷

佚

稽氏康春秋左氏傳音

隋志三卷

佚

麋氏信春秋說要

隋志十卷

佚

理何氏漢議

隋志二卷

佚

穀梁傳注

隋志十二卷

佚

陸德明曰信字南山東海人魏樂平太守

韓氏益春秋三傳論

隋志十卷

佚

隋書魏大長春秋韓益撰

曹氏 躭 春秋左氏音

七錄四卷

佚

孫氏 炎 春秋例

佚

杜氏 寛 春秋左氏傳解

佚

唐氏固春秋穀梁傳注

隋志十三卷釋文序錄十二卷

佚

春秋公羊傳注

佚

吳錄固字子正

吳志丹陽唐固修身積學稱為儒者著國語公羊穀

梁傳注講授常數十人權為吳王拜固議郎黄武四

年為尚書僕射

士氏燮春秋傳注

隋志十一卷

佚

吳志士燮字彦威蒼梧廣信人少遊學京師事頴川

劉子奇治左氏春秋補尚書郎遷交趾太守耽翫春

秋為之注解陳國袁徽與尚書令荀彧書曰交趾士

府君官事小閑輒翫習書傳春秋左氏傳尤簡練精
微吾數以咨問傳中諸疑皆有師說意恩甚密又尚
書兼通古今大義詳備開京師古今之學是非忿爭
今欲條左氏尚書長義上之其見稱如此

張氏昭春秋左氏傳解

佚

吳志張昭字子布彭城人從白侯子安受左氏春秋
孫策命為長史復為權長史魏封權吳王拜昭綏遠

將軍封由拳侯權既稱尊號更拜輔吳將軍班亞三司改封婁侯在里宅無事乃著春秋左氏傳解及論語注

鮮于公春秋公羊解序

隋志一卷

佚

刁氏春秋公羊例序

隋志五卷

佚

杜氏預春秋左氏經傳集解

隋志三十卷

存

晉書杜預字元凱京兆杜陵人起家尚書郎拜鎮南大將軍都督荊州諸軍事以功進爵當陽縣侯預既立功從容無事乃耽思經籍為春秋左氏經傳集解又參考衆家譜第謂之釋例又作盟會圖春秋長歷

備成一家之學比老乃成秘書監摯虞賞之曰左丘明本為春秋作傳而左傳遂自孤行釋例本為傳設而所發明何但左傳故亦孤行預嘗稱王濟有馬癖和嶠有錢癖武帝聞之謂預曰卿有何癖對曰臣有左傳癖

預自序曰春秋者魯史記之名也記事者以事繫日以日繫月以月繫時以時繫年所以記遠近别異同也故史之所記必表年以首事年有四時故錯舉以

為所記之名也周禮有史官掌邦國四方之事達四方之志諸侯亦各有國史大事書之於冊小事簡牘而已孟子曰楚謂之檮杌晉謂之乘而魯謂之春秋其實一也韓宣子適魯見易象與魯春秋曰周禮盡在魯矣吾乃今知周公之德與周之所以王韓子所見蓋周之舊典禮經也周德既衰官失其守上之人不能使春秋昭明赴告策書諸所記注多違舊章仲尼因魯史策書成文考其眞僞而志其典禮上以遵

周公之遺制下以明將來之法其教之所存文之所害則刋而正之以示勸戒其餘則皆即用舊史史有文質辭有詳畧不必改也故傳曰其善志又曰非聖人孰能修之蓋周公之志仲尼從而明之左丘明受經於仲尼以為經者不刋之書也故傳或先經以始事或後經以終義或依經以辨理或錯經以合異隨義而發其例之所重舊史遺文畧不盡舉非聖人所修之要故也身為國史躬覽載籍必廣記而備言之

其文緩其旨遠將令學者原始要終尋其枝葉究其所窮優而柔之使自求之饜而飫之使自趨之若江海之浸膏澤之潤渙然氷釋怡然理順然後為得也其發凡以言例皆經國之常制周公之垂法史書之舊章仲尼從而修之以成一經之通體其微顯闡幽裁成義類者皆據舊例而發義指行事以正褒貶諸稱書不書先書故書不言不稱書曰之類皆所以起新舊發大義謂之變例然亦有史所不書即以為義

者此葢春秋新意故傳不言凡曲而暢之也其經無義例因行事而言則傳直言其歸趣而已非例也故發傳之體有三而為例之情有五一曰微而顯文見於此而起義在彼稱族尊君命舍族尊夫人梁亡城緣陵之類是也二曰志而晦約言示制推以知例參會不地與謀曰及之類是也三曰婉而成章曲從義訓以示大順諸所諱辟璧假許田之類是也四曰盡而不汙直書其事具文見意丹楹刻桷天王求車齊侯

獻捷之類是也五曰懲惡而勸善求名而亡欲蓋而章書齊豹盜三叛人名之類是也推此五體以尋經傳觸類而長之附於二百四十二年行事王道之正人倫之紀備矣或曰春秋以錯文見義若如所論則經當有事同文異而無其義也先儒所傳皆不其然答曰春秋雖以一字為襃貶然皆須數句以成言非如八卦之爻可錯綜為六十四也固當依傳以為斷古今言左氏春秋者多矣今其遺文可見者十數家

大體轉相祖述進不成為錯綜經文以盡其變退不守丘明之傳於丘明之傳有所不通皆沒而不說而更膚引公羊穀梁適足自亂預今所以為異專修丘明之傳以釋經經之條貫必出於傳傳之義例總歸諸凡推變例以正褒貶簡二傳而去異端蓋丘明之志也其有疑錯則備論而闕之以俟後賢然劉子駿創通大義賈景伯父子許惠卿皆先儒之美者也末有潁子嚴者雖淺近亦復名家故特舉劉賈許潁之

違以見同異分經之年與傳之年相附比其義類各隨而解之名曰經傳集解又別集諸例及地名譜第歷數相與為部凡四十部十五卷皆顯其異同從而釋之名曰釋例將令學者觀其所聚異同之說釋例詳之也或曰春秋之作左傳及穀梁無明文說者以為仲尼自衛反魯修春秋立素王明為素臣言公羊者亦云黜周而王魯危行言孫以辟當時之害故微其文隱其義公羊經止獲麟而左氏經終孔丘卒敢

問所安答曰異乎余所聞仲尼曰文王既沒文不在兹乎此制作之本意也歎曰鳳鳥不至河不出圖吾已矣夫蓋傷時王之政也麟鳳五靈王者之嘉瑞也今麟出非其時虛其應而失其歸此聖人所以為感也絶筆於獲麟之一句者所感而起固所以為終也曰然則春秋何始於魯隱公答曰周平王東周之始王也隱公讓國之賢君也考乎其時則相接言乎其位則列國本乎其始則周公之祚胤也若平王能祈

天永命紹開中興隱公能弘宣祖業光啓王室則西周之美可尋文武之迹不隧是故因其歷數附其行事采周之舊以會成王義垂法將來所書之王即平王也所用之歷即周正也所稱之公即魯隱也安在其黜周而王魯乎子曰如有用我者吾其為東周乎此其義也若夫制作之文所以章往考來情見乎辭言高則旨遠辭約則義微此理之常非隱之也聖人包周身之防既作之後方復隱諱以辟患非所聞也

子路欲使門人為臣孔子以為欺天而云仲尼素王丘明素臣又非通論也先儒以為制作三年文成致麟既已妖妄又引經以至仲尼卒亦又近誣據公羊經止獲麟而左氏小邾射不在三叛之數故予以為感麟而作作起獲麟則文止於所起為得其實至於反袂拭面稱吾道窮亦無取焉

左傳後序太康元年三月吳寇始平予自江陵還襄陽解始訖會汲郡縣有發其界內舊冢者大得古書

皆簡編科斗文字發冢者不以為意往往散亂科斗書久廢推尋不能盡通始者藏在祕府余晚得見之所記大凡七十五卷多雜碎怪妄不可訓知周易及紀年最為分了周易上下篇與今正同别有陰陽說而無彖象文言繫辭疑於時仲尼造之於魯尚未播之於遠國也其紀年篇起自夏殷周皆三代王事無諸國别惟特記晉國起自殤叔次文侯昭侯以至曲沃莊伯莊伯之十一年十一月魯隱公之元年正月也

皆用夏正建寅之月為歲首編年相次晉國滅獨記魏事下至魏哀王之二十年蓋魏國之史記也推校哀王二十年太歲在壬戌是周赧王之十六年秦昭王之八年韓襄王之十三年趙武靈王之二十七年楚懷王之三十年燕昭王之十三年齊湣王之二十五年也上去孔丘卒百八十一歲下去今太康三年五百八十一歲哀王於史記襄王之子惠王之孫也惠王三十六年卒而襄王立立十六年卒而哀王立

古書紀年篇惠王三十六年改元從一年始至
十六年而稱惠成王卒即惠王也疑史記誤分
惠成之世以為後王年也哀王二十三年乃卒
故特不稱謚謂之今王其著書文意大似春秋
經推此足見古者國史策書之常也文稱魯隱
公及邾莊公盟於姑蔑即春秋所書邾儀父未
王命故不書爵曰儀父貴之也又稱晉獻公會
虞師伐虢滅下陽即春秋所書虞師晉師滅下

陽先書虞賄故也又稱周襄王會諸侯於河陽即春秋所書天王狩於河陽以臣召君不可以訓也諸若此輩甚多畧舉數條以明國史皆承告據實而書時事仲尼修春秋以義而制異文也又稱衛懿公及赤翟戰於洞澤疑洞當爲泂即左傳所謂熒澤也齊國佐來獻玉磬紀公之甗即左傳所謂賔媚人也諸所記多與左傳符同異於公羊穀梁知此二書近世穿鑿非春秋

本意審矣雖不皆與史記尚書同然參而求之可以端正學者又别有一卷純集疏左氏傳卜筮事上下次第及其文義皆與左傳同名曰師春師春似是抄集者人名也紀年又稱殷仲壬即位居亳命卿士伊尹仲壬崩伊尹放太甲於桐乃自立也伊尹即位放太甲七年太甲潛出自桐殺伊尹乃立其子伊陟伊奮命復其父之田宅而中分之左氏傳伊尹放太甲而相之卒無怨色然則太甲雖見放還殺伊尹而猶

以其子為相也此為大與尚書叙說太甲事乖異不知老叟之伏生或致昏忘將此古書亦當時雜記未足以取審也為其麤有益於左氏故畧記之附集解之末焉

陸德明曰舊夫子之經與丘明之傳各卷杜氏合而釋之故曰經傳集解

權德輿曰仲尼明周公之志而修經丘明受仲尼之經而為傳元凱悅丘明之傳而為注左氏有無經之

傳杜氏又錯傳分經處失其根本矣

晁公武曰晉杜預元凱集劉子駿賈景伯父子許惠卿穎子嚴之注分經之年與傳之年相附故題曰經傳集解其發明甚多古今稱之然其獘則棄經信傳如成公十三年麻隧之戰傳載秦敗績而經不書以為晉直秦曲則韓役書戰時公在師復不須告克獲有功亦無所諱於左傳之例皆不合不曰傳之謬而猥稱經文闕漏其尤甚者至如此

鄭樵曰杜預解左氏顔師古解漢書所以得忠臣之名者以其盡之矣左氏未經杜氏之前凡幾家一經杜氏之後後人不能措一辭漢書未經顔氏之前凡幾家一經顔氏之後後人不能易其說縱有措辭易說之者如朝月曉星不能有其明也如此之人方可以解經茍為文言多而經旨不見文言簡而經旨有遺自我說之後後人復有說者皆非箋釋之手也傳注之學起惟此二人其殆庶幾乎其何故哉古人之

言所以難明者非為書之理意難明也實為書之事物難明也非為古人之文言難明也實為古人之文言有不通於今者之難明也能明乎爾雅之所作則可以知箋注之所當然不明乎爾雅之所作則不識箋注之旨歸也善乎二子之通爾雅也顏氏所通者訓詁杜氏所通者星歷地理當其顏氏之理訓詁也如與古人對談當其杜氏之理星歷地理也如羲和之步天如禹之行水然亦有所短杜氏則不識蟲魚、

鳥獸草木之名顏氏則不識天文地理孔子曰知之為知之不知為不知是知也杜氏於星歷地理之言無不極其致至於蟲魚鳥獸草木之名則引爾雅以釋之顏氏於訓詁之言甚暢至於天文地理則濶畧焉此為不知為不知也其他紛紛是何為者釋是何經明是何學

朱子曰杜預左傳解不看經文亦自成一書鄭箋不識經大旨故多隨句解

葉適曰杜氏於左傳用力深久能使後世淺俗野誕之說十去七八始學者由此而進所造益深則於春秋大義差不遠矣

陳振孫曰其述作之意序文詳之矣專修丘明之傳以釋經後世以為左氏忠臣者也其獘或棄經而信傳於傳則忠矣如經何

黄澤曰杜元凱說春秋雖曲從左氏多有背違經旨處然穿鑿處却少 又曰元凱專修丘明之傳以釋

經此於春秋最為有功但左氏有錯誤處必須力加辨明庶不悖違經旨此所謂愛而知其惡而杜氏乃一切曲從此其弊也 又曰推變例以正褒貶信二傳而去異端此杜元凱所得可以為法

春秋世譜通志作小公子譜

宋志七卷通志六卷

佚

春秋釋例

隋志十五卷

未見

摯虞曰左丘明本為春秋作傳而左傳遂自孤行釋例本為傳設而所發明何但左傳故亦孤行

崇文總目凡五十三例

黄澤曰杜元凱作春秋經傳集解之外自有釋例一部凡地名之類靡不皆有此自前代經師遞相傳授所以可信

晁公武曰晉杜預傳凡四十部集左傳諸例及地名譜第歷數皆顯其同異從而釋之發明尤多昔人稱預為左氏忠臣而預自以為有傳癖觀此尤信

陳振孫曰唐劉蕡為之序

吳萊後序曰春秋左氏漢初本無傳者劉子駿始建明之欲立學官諸儒莫應然傳之者亦已衆多賈景伯服子慎並為訓解及晉而杜元凱又作經傳集解三十卷釋例四十卷且歷詆劉賈之違獨不言服氏

豈或不見服氏書乎亦不應不見也世族譜本之劉向世本地志本之泰始郡國圖長歷本之劉洪乾象歷世多言其天文星歷為長然說經多依違以就傳似不得為左氏忠臣者南北分裂館陶趙世業家有服氏春秋是晉永嘉舊寫華陰徐生往讀之遂撰春秋義章以教學者是永嘉時猶未尚杜氏青州刺史杜坦及其弟驥世傳其業故齊地亦多習之坦元凱之玄孫也姚文安秦道靜初亦學服氏後更兼講杜

說劉蘭張吾貴之徒則又隱括兩家同異義例無窮嗚呼漢初習經者專門而今河洛習傳者宗服子慎江左尚杜元凱矣晉劉兆始取公穀及左氏說作春秋調人而今蘭吾貴又會服杜之說矣聖人之道不自是而愈散哉自唐孔穎達春秋正義一用杜氏非徒劉賈之說不存服義亦不盡見固不若兩存之以見服杜之為孰愈也今釋例具在有劉蕡序蕡太和中對賢良策譏切人主斥罵宦者文極激學一本春

秋與漢董生天人三策相為上下賁亦自擬董生且曰昔董仲舒為漢武帝言之未盡者今臣復為陛下言之壯哉賁乎至為此序獨不類唐文之衰至此極矣

春秋左傳音

七錄三卷

佚

隋書梁有服虔杜預音三卷

春秋左氏傳評

隋志二卷

佚

春秋經傳長歷

佚 惟論存

預自序曰書稱朞三百六旬有六日以閏月定四時成歳允釐百工庶績咸熙是以天子必置日官諸侯必置日御世修其業以考其術舉全數而言故日六

日其實五日四分之一日日行一度而月日行十三度十九分度之有畸日官當會集此之遲疾以考成晦朔錯綜以設閏月閏月無中氣而北斗邪指兩辰之間所以異於他月也積此以相通四時八節無違乃得成歲其微密至矣得其精微以合天道事敘而不悖故傳曰閏以正時時以作事事以厚生生民之道於是乎在然陰陽之運隨動而差差而不已遂與歷錯故仲尼丘明每於朔閏發文蓋矯正得失因以宣明

歷數也桓十七年日食得朔而史闕其日單書朔僖十五年日食而史闕朔與日故傳因其得失並起時史之謬兼以明其餘日食或歷失其正也莊二十五年經書六月辛未朔日有食之鼓用牲于社周之六月夏之四月所謂正陽之月也而時歷誤實是七月之朔非六月故傳云非常也惟正月之朔慝未作日有食之於是乎有用幣於社伐鼓於朝此非用幣伐鼓常月因變而起歷誤也文十五年經文皆同而更

復發傳曰非禮明前傳欲以審正陽之月後傳發例欲以明諸侯之禮也此乃聖賢之微旨先儒所未喻也昭十七年夏六月日有食之而平子言非正陽之月以誣一朝近於指鹿為馬故傳曰不君君且因以明此月為得天正也劉子駿造三統歷以修春秋春秋日食有甲乙者三十四而三統歷惟一食歷術比諸家既最疎又六千餘歲輒益一日凡歲當累日為次而無故益之此不可行之甚者班固先代名儒而

謂之最密非徒班固也自古以來諸論春秋者多述
謬誤或造家術或用黄帝以來諸歴以推經傳朔日
皆不得諧合日食于朔此乃天驗經傳又書其朔食
可謂得天而劉賈諸儒説皆以為月二日或三日公
違聖人明文其蔽在於守一元不與天消息也余感
春秋之事嘗著歴論極言歴之通理其大指曰天行
不息日月星辰各運其舍皆動物也物動則不一雖
行度大量可得而限累日為月以新故相序不得不

有毫毛之差此自然理也故春秋日有頻月而食者曠年不食者理不得一而算守恒數故歷無不有差失也始失於毫毛而尚未可覺積而成多以失弦望朔晦則不得不改憲以從之書所謂欽若昊天歷象日月星辰易所謂治歷明時言當順天以求合非為合以驗天者也推此論之春秋二百餘年其治歷變通多矣雖數術絶滅還尋經傳微旨大量可知時之違謬則經傳有驗學者固當曲循經傳月日日食以

考晦朔也以推時驗而皆不然各據其學以推春秋此無異度己之跡而欲削他人之足也余為歷論之後至咸寧中善算李修夏顯依論體為術名乾度歷表上朝廷其術合日行四分之數而微增月行用三百歲改憲之意二元相推七十餘歲承以強弱強弱之差蓋少而適足以遠通盈縮時尚書及史官以乾度與太始歷參校古今記注乾度歷殊勝今其術具存時又並考古今十歷以驗春秋知三統歷之最疎也

今具列其時得失之數又據經傳微㫖證據及失閏㫖考日辰朔晦以相發明為經傳長歷諸經傳證據及失閏時文字謬誤皆甄發之雖未必其得天盖春秋當時之歷也學者覽焉

經義考卷一百七十三

經義考卷一百七十四

翰林院檢討朱彝尊撰

春秋七

劉氏賁春秋條例

隋志十一卷

佚

左氏牒例

唐志二十卷

佚

晉書劉寔字子眞平原高唐人泰始初少府咸寧中轉尚書元康九年策拜司空懷帝即位授太尉自少及老篤學不倦尤精三傳辯正公羊以為衛輒不應辭以王父命祭仲失為臣之節舉此二端以明臣子之體遂行於世又傳春秋條例二十卷

春秋公羊達義唐志達作逵

七錄三卷

佚

集解春秋序

隋志一卷

佚

氾氏毓春秋釋疑

佚

晉書氾毓字稚春濟北盧人武帝召補南陽王文學

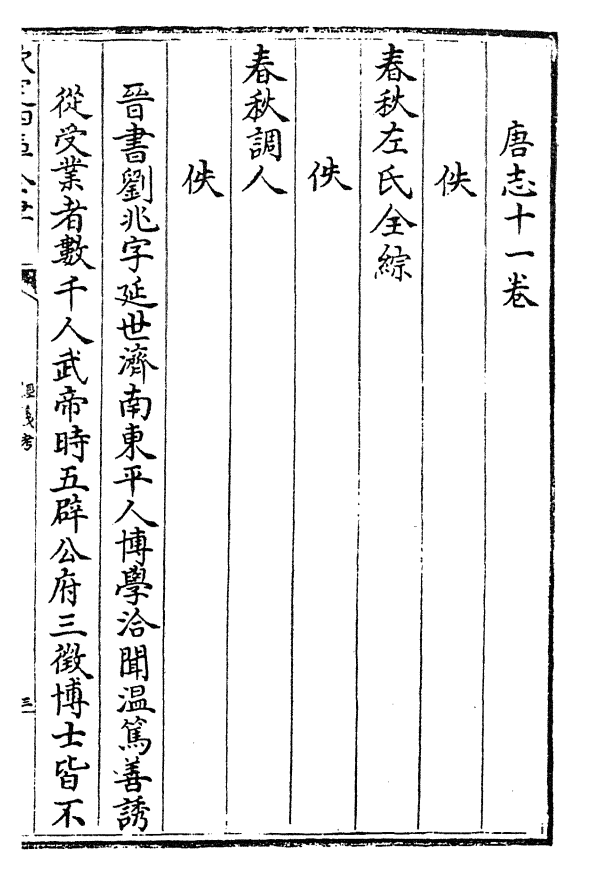
秘書郎太傅參軍並不就於時青土隱逸之士劉兆徐苗等皆務教授惟毓不蓄門人清淨自守時有好古慕德者諮詢亦傾懷開誘以三隅示之合三傳為之解注撰春秋釋疑肉刑論凡所述造七萬餘言

劉氏兆春秋公羊穀梁傳解詁

隋志十二卷

佚

春秋三家集解



唐志十一卷

佚

春秋左氏全綜

佚

春秋調人

佚

晉書劉兆字延世濟南東平人博學洽聞溫篤善誘從受業者數千人武帝時五辟公府三徵博士皆不

就潛心著述不出門庭數十年以春秋一經而三家殊塗諸儒是非之議紛然互為讐敵乃思三家之異合而通之周禮有調人之官作春秋調人七萬餘言皆論其首尾使大義無乖時有不合者舉其長短以通之又為春秋左氏解名曰全綜公羊穀梁解詁皆納經傳中朱書以別之

王氏接公羊春秋注

佚

晉書王接字祖遊河東猗氏人永寧初舉秀才除中郎接學雖博通特精禮傳嘗謂左氏辭義贍富自是一家書不主為經發公羊附經立傳經所不書傳不妄起於文為儉通經為長任城何休訓釋甚詳而黜周王魯大體乖硋且志通公羊而往往還為公羊疾病接乃更注公羊春秋多有新義

王氏 愆期 注春秋公羊經傳

隋志十三卷 唐志十二卷

佚

晉書接長子愆期流寓江南緣父本意更注公羊

陸德明曰愆期字門子河東人東晉散騎常侍辰陽

伯

公羊難答論

七錄二卷唐志一卷

隋書晉車騎將軍庾翼問王愆期答

王氏長文春秋三傳

佚

華陽國志王長文字德儁廣漢郪人察孝廉不就後拜蜀郡太守以為春秋三傳傳經不同每生訟議乃據經摭傳著春秋三傳十二篇

張氏靖穀梁傳注

隋志十卷

佚

隋書晉堂邑太守

江氏熙公羊穀梁二傳評

唐志三卷

佚

徐氏乾春秋穀梁傳注

七錄十三卷

佚

陸德明曰乾字文祚東莞人東晉給事中

孔氏衍春秋穀梁傳唐志作訓注

隋志十四卷唐志十三卷

佚

春秋公羊傳集解

七錄十四卷

佚

晉書孔衍字舒元魯國人孔子二十二世孫中興初

補中書郎領太子中庶子出為廣陵郡

程氏闕春秋經傳集注隋志作春秋穀梁傳

唐志十六卷

佚

胡氏訥春秋穀梁傳集解

七錄十卷

佚

春秋三傳評

隋志十卷

佚

春秋集三師難

七録三卷

佚

春秋集三傳經解

七録十卷唐志十一卷

佚

劉氏瑶穀梁傳注

佚

范氏甯春秋穀梁傳集解

隋志十二卷

存

晉書甯字武子解褐為餘杭令遷臨淮太守徵拜中書侍郎補豫章太守甯以春秋穀梁氏未有善釋遂沈思積年為之集解其義精審為世所重既而徐邈復為之注世亦稱之

甯自序曰昔周道衰陵乾綱絶紐禮壊樂崩彝倫攸

數弑逆簒盜者國有淫縱破義者比肩是以妖災因
釁而作民俗染化而遷陰陽為之愆度七曜為之盈
縮川岳為之崩竭鬼神為之疵厲故父子之恩缺則
小弁之刺作君臣之禮廢則桑扈之諷興夫婦之道
絶則谷風之篇奏骨肉之親離則角弓之怨彰君子
之路塞則白駒之詩賦天垂象見吉凶聖作訓紀成
敗欲人君戒慎厥行增修德政蓋誨爾諄諄聽我藐
藐履霜堅氷所由者漸四夷交侵華戎同貫幽王以

暴虐見禍平王以微弱東遷征伐不由天子之命號令出自權臣之門故兩觀表而臣禮亡朱干設而君權喪下陵上替僭逼理極天下板蕩王道盡矣孔子觀滄海之橫流迺喟然而歎曰文王既没文不在兹乎言文王之道喪興之者在己於是就太師而正雅頌因魯史而修春秋列黍離於國風齊王德於邦君所以明其不能復雅政化不足以被羣后也於時則接乎隱公故因兹以託始該二儀之化育贊人道之

幽變舉得失以彰黜陟明成敗以著勸誡拯頽綱以繼三五鼓芳風以扇遊塵一字之褒寵踰華衮之贈片言之貶辱過市朝之撻德之所助雖賤必伸義之所抑雖貴必屈故附世匿非者無所逃其罪潛德獨運者無所隱其名信不易之宏規百王之通典也先王之道既弘麟感化而來因應事備而終篇故絶筆於斯年成天下之事業定天下之邪正莫善於春秋春秋之傳有三而為經之旨一臧否不同褒貶殊致

蓋九流分而微言隱異端作而大義乖左氏以鬻拳兵諫為愛君文公納幣為用禮穀梁以衛輒拒父為尊祖不納子糾為內惡公羊以祭仲廢君為行權妾母稱夫人為合正以兵諫為愛君是人主可得而脅也以納幣為用禮是居喪可得而婚也以拒父為尊祖是為子可得而叛也以不納子糾為內惡是仇讎可得而容也以廢君為行權是神器可得而闚也以妾母為夫人是嫡庶可得而齊也若此之類傷教害

義不可彊通者也凡傳以通經為主經以必當為理夫至當無二而三傳殊說庸得不棄其所滯擇善而從乎旣不俱當則固容俱失若至言幽絶擇善靡從庸得不竝舍以求宗據理以通經乎雖我之所是理未全當安可以得當之難而自絶於希通哉而漢興以來瓌望碩儒各信所習是非紛錯準裁靡定故有父子異同之論石渠分爭之說廢興由於好惡盛衰繼之辯訥斯蓋非通方之至理誠君子之所歎息

也左氏艷而富其失也巫穀梁清而婉其失也短公羊辨而裁其失也俗若能富而不巫清而不短裁而不俗則深於其道者也故君子之於春秋沒身而已矣升平之末歲次大梁先君北蕃回軫頓駕於吳乃帥門生故吏我兄弟子姪研講六籍次及三傳左氏則有服杜之注公羊則有何嚴之訓釋穀梁傳者雖近十家皆膚淺末學不經師匠辭理典據既無可觀又引左氏公羊以解此傳文義違反斯害也已於是

乃商畧名例敷陳疑滯博示諸儒同異之說昊天不
弔泰山其頽匍匐墓次死亡無日日月逾邁跂及視息
乃與二三學士及諸子弟各記所識并言其意業未及
終嚴霜夏墜從弟凋落二子泯沒天實喪予何痛如
之今撰諸子之言各記其姓名名曰春秋穀梁集解
王通曰范甯有志於春秋徵聖經而詰衆傳
楊士勛曰魏晉以來注穀梁者有尹更始唐固麋信
孔衍江熈程闡徐仙民徐乾劉瑤胡訥之等甯以傳

者雖多妄引三傳辭理典據不足可觀故與門徒商畧名例博士同異

晁說之曰穀梁晚出於漢因得監省左氏公羊之違畔而正之其精深遠大者真得子夏之所傳與范甯又因諸儒而博辨之申穀梁之志也其於是非亦少公矣非若杜征南一切申傳汲汲然不敢異同也

王晳曰自漢崇學校三傳迭興以賈誼之才仲舒之文向歆之學猶溺於師說不能㑹通况其餘哉其專

窮師學以自成一家者則何氏杜氏范氏而已何氏則譸張瞀說杜氏則膠固傳文其稍自覺悟者惟范氏爾

鼂公武曰自漢魏以來穀梁注解有尹更始唐固麋信孔衍江熙等十數家而范甯皆以為膚淺於是帥其長子泰中子雍小子凱從弟邵及門生故吏商畧名例博採諸儒同異之說成其父汪之志嘗謂三傳之學穀梁所得最多諸家之解范甯之論最善

陳振孫曰晉豫章太守順陽范甯武子撰甯嘗謂王何之罪深於桀紂著論以排之以春秋惟穀梁氏無善釋故為之注解其序云升平之末先君稅駕於吴帥門生故吏兄弟子姪研講六籍三傳蓋甯父汪為徐兖二州北伐失利屏居吴郡時也汪没之後始成此書所集諸家之説皆記姓名其稱何休曰及鄭君釋之者即所謂發墨守起廢疾也稱邵曰者甯從弟也稱泰曰雍曰凱曰者其諸子也汪范晷之孫晷在

良吏傳自晷至泰五世皆顯於時甯父子祖孫同訓釋經傳行於後世可謂盛矣泰之子脁亦著後漢書以不軌誅死其家始亡

黄震曰杜預注左氏獨主左氏何休注公羊獨主公羊惟范甯不私於穀梁而公言三家之失

王應麟曰穀梁先有尹更始唐固麋信孔衍江熙段肅張靖等十餘家范甯以為膚淺乃商畧名例為集解十二卷例一卷葢杜預屈經以申傳何休引緯以

汨經惟甯之學最善

家鉉翁曰何休治公羊傳外多生支節失公羊之本旨若范甯治穀梁能知穀梁之非視休為長

春秋穀梁傳例

隋志一卷

佚

京相氏璠春秋土地名

隋志三卷

佚

隋書晉裴秀容

酈道元曰京相璠與裴司空彥季修晉輿地圖作春秋地名

鄭樵曰京相璠春秋土地名見於杜預地名譜桑欽水經注

孫氏毓春秋左氏傳義注

隋志十八卷唐志三十卷釋文序錄二十八卷

佚

春秋左氏傳賈服異同畧

隋志五卷

佚

徐氏邈春秋左氏傳音

隋志三卷唐志一卷

佚

春秋穀梁傳注

隋志十二卷

佚

劉春秋穀梁義

隋志三卷

佚

春秋穀梁傳義

隋志十卷

佚

晉書徐邈注穀梁傳見重於時

荀氏訥春秋左氏傳音

七録四卷

佚

陸德明曰訥字世言新蔡人東晉尚書左民郎

李氏軌春秋左氏傳音

隋志三卷

佚

春秋公羊傳音

七錄一卷

佚

方氏範春秋經例

隋志十二卷唐志六卷

佚

殷氏興春秋釋滯

七錄十卷

佚

隋書晉尚書左丞殷興撰

虞氏溥注春秋經傳

佚

晉書虞溥字允源高平昌邑人郡察孝廉除郎中稍遷公車司馬令除鄱陽内史注春秋經傳

郭氏瑀春秋墨說

佚

晉書郭瑀字元瑜敦煌人精通經義隱於臨松薤谷
鑿石窟而居作春秋墨說孝經錯緯弟子著錄千餘
人

于氏寶春秋左氏函傳義舊唐書作春秋義函傳新唐書作春秋函傳
隋志十五卷唐志十六卷

佚

春秋序論
隋志二卷唐志一卷

佚

晉書賓爲春秋左氏義外傳

范氏堅春秋釋難

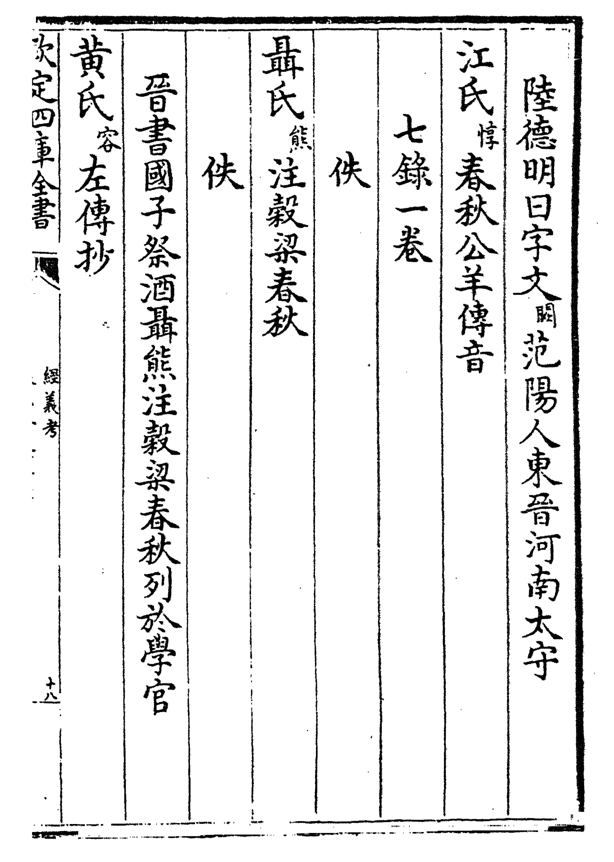
七錄三卷

佚

高氏龍春秋公羊傳注新舊唐志龍作龔傳注作傳記

七錄十二卷

佚



陸德明曰字文䀝范陽人東晉河南太守

江氏惇春秋公羊傳音

七錄一卷

佚

聶氏熊注穀梁春秋

佚

晉書國子祭酒聶熊注穀梁春秋列於學官

黄氏容左傳抄

佚

華陽國志蜀郡太守巴西黃容好述作著左傳抄數十年

謝氏問穀梁義

隋志二卷七錄四卷

佚